

IK IK VIND VIND

• A. Verstappen uit Kerkrade:

Opheffen dat verbod. Niet meer van deze tijd en betuttelend. Achterhaald door de geschiedenis: de islam is nu het hot item. Racistische ideeën of neo-nazi's zijn niet afhankelijk van het lezen van dit boek. De jeugd zal deze moeilijk te verteren kost ook niet lezen.

• Johan Hauser uit Venlo:

Iedereen weet dat deze man idiote dingen heeft gezegd en gedaan. Daar doet zo'n boek niets aan af. Geef het gewoon uit, dan neem je het eeuwige gedoe rond zo'n boek ook weg. Het is het enige boek dat verboden is in ons land. Hitler zelf zou daar om moeten gniffelen. Het is allemaal te veel eer.

• C. Timmermans uit Heerlen:

Het is heel begrijpelijk, dat na de oorlog met de vele emoties het boek werd verboden. Maar zo'n verbod past niet meer in deze maatschappij, waar je veel kennis op internet kunt vinden. Stel het boek beschikbaar, voorzien van verantwoorde toelichting, waarin wordt getoond waartoe fanatisme kan leiden.

• Erik Veldhoen (53) uit Maastricht:

Ieder mens mag in staat geacht worden zelf te oordelen wat goed of fout is. Zeker over Mein Kampf nadat gebleken is wat er in '40-'45 is gebeurd. Waar zijn ze in Den Haag bang voor? Censuur hoort niet thuis in onze democratie en deze tijd. Laten ze ophouden met deze ouderwetse, onnodige en denigrerende regelzucht.

De overgrote meerderheid van de lezers die reageerden op onze vraag of Mein Kampf anno 2007 nog verboden moet blijven, ziet geen bezwaar tegen vrijgave van Hitlers pennevrucht. Opvallend is dat verschillende lezers Mein Kampf zelf in de kast hebben staan. Een ruime greep uit de reacties.

• Ron Daelemans uit Landgraaf:

Ik snap dat dit boek haat kan zaaien, maar het recht om een eigen mening te vormen over dit boek vind ik net zo belangrijk.

• Carina Daniëls uit Sittard:

Minister Plasterk heeft helemaal gelijk. Waarom zou je een boek als Mein Kampf verbieden? Om mensen niet op ideeën te brengen? Dat lijkt me een beetje naïef in deze tijd van alle moderne media zoals internet, radicalisering (bij moslims), terrorisme en zinloos geweld. Daarbij kan het zelfs heel leerzaam zijn om te weten waar zo'n boek en zulke ideologieën toe geleid hebben, zodat herhaling juist minder snel zal voorkomen. Is het niet zo dat wanneer je iets verbiedt, je het juist interessanter maakt (ook voor het illegale circuit)?

• Elisa Hameleers - Van Aubel (83) uit Maastricht:

Tussen het oud papier dat mijn kinderen in de jaren vijftig, zestig ophaalden, zat een exemplaar van Mein Kampf. Ik heb er eens in gelezen, maar ik vind het allemaal gebazel wat erin staat. Mensen die het absoluut willen krijgen kunnen er toch aan komen.

• Fons van der Linden, student Staats- en Bestuursrecht, Universiteit Maastricht:

Niet verbieden! Gedachten

die niet stroken met de beginselen van onze rechtsstaat moeten we niet wegstoppen, maar blijven bediscussieren. Anders weten we straks niet eens meer waarom we het boek ook weer hadden verboden en wordt het verbod een hol symbool. Discussie is de motor van onze democratie.

• Jean Prevoo (66) uit Itteren:

Onzin dat de overheid mij iets wil verbieden. Ik ben een zelfdenkend mens. Ik heb nu de Duitse versie voor mij liggen. Ieder mens moet Mein Kampf kunnen lezen, om te ontdekken: hoe is het mogelijk dat mensen zich ooit achter deze onzin hebben geschaard.

• Ton Pollaert (51) uit Roermond:

Mein Kampf moet voor iedereen te koop zijn. Mensen hebben het recht zelf een oordeel te vormen over de geschiedenis. Ik heb vroeger uit de geschiedenisboekjes niet de waarheid geleerd. Anders had ik wellicht mijn leven anders ingericht.

• Sikke van der Veer (75) uit Baexem:

Het is heel dubbel. Ik heb geen behoefte Mein Kampf te lezen, maar verbieden heeft geen zin, want het is op andere manieren volop verkrijgbaar. Het verbod is dus enkel principieel. Geert Wilders die de Koran wil verbieden is in dit opzicht veel gevaarlijker.

• Sophie Thoren (63) uit Nuth:

Ik vind dat alle boeken die oproepen tot haat en geweld verboden moeten worden.

• Nel Voermans (59) uit Swolgen:

Mein Kampf moet je absoluut niet verbieden. Om zoiets verschrikkelijks als een oorlog te voorkomen, moeten mensen het juist lezen om er wijzer van te worden. Als je iets verbiedt, maak je het alleen maar geheimzinniger.

• Herman Huppertz (80) uit Vaals:

Dit boek moet niet in de handel komen. Wij ouderen weten maar al te goed wat deze oorlogsmisdadiger die dit boek geschreven heeft tot stand heeft gebracht. Miljoenen mensen zijn vermoord, joden, zigeuners, politieke tegenstanders. Ik heb Mein Kampf gelezen, jaren geleden. Ik ben bang dat het jongere mensen kan opwarmen en op slechte ideeën kan brengen. Dat moeten we voorkomen. Er is al genoeg rotzooi in de wereld.

• Willy Laumen (46) uit Heerlen:

Minister Plasterk heeft gelijk. Je moet het boek vrijgeven. Ik kan me indenken dat het meteen na de oorlog verboden werd. Maar er zijn zoveel boeken waarin hele bevolkingsgroepen worden aangepakt, lees bijvoorbeeld maar het Oude Testament of

de Koran. Ik lees veel en ben ook eens in Mein Kampf begonnen. Je komt niet verder dan de helft, dan hou je op. Wat een geharrewar. Zo'n onzin.

• Lieke Wetzels (74) uit Maastricht:

Mein Kampf moet je in de brandhaard gooien. Dat is geen boek om uit te geven. Uitgevers mogen geen geld verdienen aan een boek dat zoveel mensen de dood heeft ingedreven.

• Huub van Alebeek (79) uit Heerlen:

Een verbod vind ik onzinnig. Voor de oorlog bepaalden de geestelijken wat je wel en niet mocht lezen. En nu zouden ministers dat uitmaken? Je moet kunnen lezen wat je wil. Als ik een exemplaar van Mein Kampf kan krijgen, ga ik het zeker lezen.

• Louise Aussems (60) uit Landgraaf:

Er zijn zoveel oorlogsfilm en -boeken te koop. Mogen wij dan anno 2007 dit boek niet lezen? Ik bezit Mein Kampf in het Duits. Het was van mijn vader, die heel veel boeken over de Tweede Wereldoorlog had. Hij zat in het verzet en was heel erg met de oorlog bezig.

• John Vrijhof (58) uit Maastricht:

Vrijgeven heeft ook een heel positieve kant. Het boek van deze duivelse massamoordenaar houdt namelijk een

waarschuwing in. Het is moeilijk leesbaar, taai en vervelend, maar ik vind het belangrijk dat er een waarschuwend werking van uitgaat. Plasterk heeft dus blijkbaar een punt.

• Gert-Jan Krabbendam (25) namens Dwars Maastricht GroenLinkse jongeren:

Wij vinden dat Mein Kampf klassikaal behandeld zou moeten worden. Dat helpt het boek ontdoen van de mythevorming en iconstatus die er nu door het verbod omheen hangt. De jonge generatie heeft geen enkele binding meer met de Tweede wereldoorlog. Straks, als de mensen die de oorlog zelf hebben meegemaakt er niet meer zijn, zal het collectief geheugen over de verschrikkingen van de Tweede Wereldoorlog snel vervagen, vrezen we. Juist dan is het belangrijk een illustratie te geven van de krankzinnigheid die tot die oorlog heeft geleid en te vertellen dat zoiets nooit meer mag gebeuren. Bespreking van een commentarierende uitgave van Mein Kampf in de geschiedenisles is daarvoor een prima middel.

• Ron Ezerman (61) uit Roermond:

De overheid mag niet bepalen of mensen dit boek wel of niet mogen lezen. Het kan heel interessant zijn om van de inhoud kennis te nemen en die te vergelijken met andere standpunten. Als Mein Kampf verboden is, moet je dat ook doen met de bijbel en de Koran. De voedingsbodem komt niet uit een boek, maar uit de harten van de mens. Zoals het ook alleen vrede kan worden in de wereld, als de vrede heerst in de harten van de mensen.